

KLASA: UP/I-344-03/17-11/220
URBROJ: 376-10-18-17
Zagreb, 18. siječnja 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) te članka 100. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Rakovec i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Rakovec, zastupane po Odvjetničkom uredu xx, Rijeka, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na:
 - a) k.č. br. 914, 915, 920/2, sve k.o. Hudovo; k.č. br. 1035, 1038, 1044, 1050, 1054/1, 1068, 155/12, 155/15, 155/5, 155/9, 24/2, 427/1, 427/2, 433/2, 444/4, 53/1, 611/2, sve k.o. Mlaka; k.č. br. 11/2, 110, 1154/3, 1187/6, 1300, 1301, 1316, 1318/1, 1318/2, 1321, 1323/1, 1326, 1327/2, 1331, 1332/1, 1332/2, 1333, 1340, 1356, 1364/2, 1365/1, 1369, 1371/2, 1391, 371/161, 589, 734/2, 74, 79/2, 81/1, 87, 892, 896/8, sve k.o. Rakovec; k.č. br. 1256, 233, 879, sve k.o. Valetić, koje su u vlasništvu Općine Rakovec;
 - b) k.č. br. 916/1, 916/2, sve k.o. Hudovo, koje su u vlasništvu Općine Rakovec.
- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine trase kableske kanalizacije koja zauzima površinu 40,63 m², trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova koji zauzimaju površinu od 1.524,02 m².
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretninama iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Rakovec, iznosi 13.252,14 kuna godišnje, počevši od 14. travnja 2017. Rok za plaćanje naknade za prvu godinu je 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 14. travnja 2017. zahtjev Općine Rakovec (dalje: Općina) za utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine te utvrđivanje visine naknade za korištenje, sukladno članku 28. stavku 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17; dalje: ZEK) u kojem se ističe kako Općina nema ugovor o osnivanju prava služnosti te joj se ne plaća nikakva naknada po navedenoj osnovi.

S tim u svezi, HAKOM je 21. travnja 2017. zaključkom naložio trgovačkom društvu Hrvatski Telekom d.d. (dalje: HT) da se pisanom izjavom očituje posjeduje li izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, dostavu kompletnog geodetskog elaborata na katastarskim podlogama u digitalnom obliku (vektORIZIRANI digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, trase kabela, trase kabela u zemlji bez kabela, trase kabela u zemlji bez kabela, trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine, popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, kao i kompletan geodetski elaborat u tiskanom obliku. Nadalje, HT-u je naloženo dostaviti izvratke iz zemljišnih knjiga za katastarske čestice na kojima je izgrađena EKI, uporabnu dozvolu (ako ju posjeduje) ili ovjerenu izjavu ovlaštenog predstavnika da se koristi predmetnom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena predmetna infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezine uporabe, te dokaz da je izgradio predmetnu infrastrukturu (samo ako ne posjeduje uporabnu dozvolu).

HT je je 3. svibnja 2017. dostavio izjavu kojom potvrđuje da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine.

Dana 19. svibnja 2017. HAKOM je od HT-a zaprimio popunjenu Tablicu 1 („Tablica 1 HAKOM Rakovec JLS“ u kojoj su identificirane samo one čestice koje su u zemljišnim knjigama upisane kao vlasništvo Općine i „Tablica 1 HAKOM Rakovec JLS sve u kojoj su navedene sve čestice na kojima se nalazi EKI HT-a na cijelom području Općine“, u elektroničkom obliku) za svaku pojedinu katastarsku česticu na području Općine na kojoj je izgrađena EKI, geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI, trase kabela, trase kabela u zemlji bez kabela, trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine i potvrdu da je isti predan u nadležni Područni ured za katastar. HT je također dostavio izjavu o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina, kao i izvadak iz odluke da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala. Dostavljeni su posjedovni listovi i zemljišnoknjižni izvadci za svaku pojedinu česticu na kojoj se nalazi EKI HT-a.

Iz dostavljenog geodetskog elaborata katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabela, trase kabela u zemlji bez kabela, trase nadzemnih kabela) vidljiv je prostorni položaj HT-ove EKI-a na području Općine, kao i vrsta i količina EKI-a po svakoj pojedinoj čestici.

U daljnjem tijeku postupka, Općina je HAKOM-u 6. studenog 2017. dostavila Tablicu 1 s identificiranim nekretninama koje su u vlasništvu Općine. Osim navedenog, dostavljena je i Potvrda o statusu cesta na području općine Rakovec Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, Klasa: 930-01/17-01/41, Urbroj:238/1-15-2/6-17-2 od 23. listopada 2017., Izmjena i dopuna odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Rakovec Klasa: 932-01/17-01/01, Urbroj: 238-25-17-01, od 11. travnja 2017., objavljena u Glasniku Zagrebačke županije od 8. svibnja 2017 broj: 13/17 sa popisom svih čestica koje nisu upisane kao zemljišnoknjižno vlasništvo Općine, a u naravi su nerazvrstane ceste, Uvjerenje Jedinственog ipravnog odjela Općine Rakovec Klasa 932-01/17-01/02, Urbroj: 238-25-17-03-05 od 10. listopada 2017 i Očitovanje o pravnom statusu nekretnine Hrvatskih cesta d.o.o. Klasa: 940-01/2017-3/1280, Urbroj: 345-232/247-2017-2 od 26. listopada 2017.

HAKOM je 9. studenog 2017. HT-u dostavio dokumentaciju Općine i pozvao ga da se na istu očituje u roku 8 dana.

HT u svom očitovanju od 17. studenog 2017. navodi kako se Općini može priznati pravo na naknadu samo u odnosu na one nekretnine za koje se, polazeći od članka 28. stavka 4. i 6. ZEK-a, članka 5. Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta (NN 152/11, 151/14 i 95/17; dalje: Pravilnik) te dosadašnje sudske prakse Visokog upravnog suda RH, Općina može legitimirati kao njihov vlasnik ili kao upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga. Da je na HAKOM-u, kao javnopravnom tijelu koje vodi ovaj upravni postupak, da sukladno članku 8. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje: ZUP), nedvojbeno utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje ove upravne stvari, posebice vodeći računa o duljini trajanja upravnog postupka i starosti zemljišnoknjižnih izvadaka na kojima će HAKOM izvoditi zaključak o vlasništvu Općine. Ove činjenice moraju biti ispravno i u potpunosti utvrđene da bi se mogla donijeti valjana odluka. Nadalje, HT navodi da je u postupku pred HAKOM-om mjerodavno zemljišnoknjižno, a ne faktično stanje, što je potvrdio Visoki upravni sud RH, nizom nedavnih presuda kojima su poništena rješenja HAKOM-a donesena u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta (npr. UsII-79/17, UsII-47/17, UsII-12/17 itd.), da iz odredbe čl. 28. st. 6. ZEK-a proizlazi da je isključivo vlasnik nekretnine ili upravitelj općeg dobra taj koji od HAKOM-a može tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora i visine naknade za pravo puta. HT ističe sukladno odredbi članka 28. stavka 4. ZEK-a, infrastrukturni operator obavezan je plaćati naknadu za pravo puta isključivo vlasniku nekretnine ili upravitelju općeg dobra. Prema HT-u vidljivo je da Općina svojata pravo na naknadu i za one nekretnine za koje iz zemljišnih knjiga proizlazi da se uopće ne nalaze u njezinom vlasništvu ili da bi bila riječ o općim dobrima kojima bi Općina upravljala, te predlaže odbijanje zahtjeva Općine za sve one čestice za koje se prema zemljišnoknjižnom stanju Općina nije uspjela legitimirati kao vlasnik ili upravitelj.

HAKOM je dana 21. studenog 2017. Općini prosljedio očitovanje HT-a, te pozvao HT i Općinu da se u roku 8 dana očituju o održavanju usmene rasprave.

Dana 22. studenog 2017. HAKOM je zaprimio očitovanje Općine u kojem Općina predlaže donošenje djelomičnog rješenja sukladno čl. 100. st. 1. ZUP-a, te da održavanje usmene rasprave nije potrebno.

U očitovanju HT-a od 29. studenog 2017. navodi da se ostaje u cijelosti pri prijašnjim očitovanjima da se Općini može priznati pravo na naknadu samo u odnosu na one nekretnine za koje se, polazeći od članka 28. stavka 4. i 6. ZEK-a, Općina može legitimirati kao njihov vlasnik ili kao upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga. Da je na HAKOM-u, kao javnopravnom tijelu koje vodi ovaj upravni postupak, da sukladno članku 8. ZUP-a, nedvojbeno utvrdi sve činjenice i okolnosti bitne za rješavanje ove upravne stvari, posebice vodeći računa o duljini trajanja upravnog postupka i starosti zemljišnoknjižnih izvadaka na kojima će HAKOM izvoditi zaključak o vlasništvu Općine. Ove činjenice moraju biti ispravno i u potpunosti utvrđene da bi se mogla donijeti valjana odluka. U odnosu na potrebu održavanja usmene rasprave HT se nije očitovao.

HAKOM je dana 4. prosinca 2017. Općini prosljedio očitovanje HT-a. Općina je 8. prosinca 2017. ponovno predložila donošenje djelomičnog rješenja i to samo za one čestice koje su u zemljišnoknjižnom vlasništvu Općine.

Na zahtjev HAKOM-a, HT se 15. prosinca 2017. očitovao kako ostaje u cjelosti pri svojim očitovanjima od 17. i 29. studenog 2017.

Stoga je HAKOM, u odnosu na ispitni postupak, prikupljene dokaze i općenite navode HT-a, odlučio da u konkretnom slučaju nije potrebno provoditi usmenu raspravu.

Nastavno na prigovor HT-a o odbijanju zahtjeva, podredno prekidu postupka, HAKOM isti nije prihvatio iz razloga što je na infrastrukturnom operatoru teret dostave podataka o EKI koju je izgradio, odnosno koju koristi u smislu članka 28. ZEK-a, a podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. HAKOM je primijenio članak 5. stavak 2. Pravilnika, kojim je propisano da zahtjev iz stavka 1. istoga članka mora sadržavati podatke o podnositelju zahtjeva, operatoru za kojeg se pretpostavlja da je infrastrukturni operator i o nekretninama i/ili području za koje se podnosi zahtjev, dok je popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka.

U ovom postupku HAKOM je na temelju cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Temeljem članka 28. ZEK-a, smatra se da infrastrukturni operator (HT) ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

-da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

- da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Navedeno nije sporno među strankama. Sukladno stavku 4 istoga članka infrastrukturni operator (HT) obvezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obvezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT, i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je pod točkom I a) izreke ovog rješenja utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je izgrađena EKI HT-a, a za koje je uvidom u zemljišnu knjigu utvrđeno da su u vlasništvu Općine. Status infrastrukturnog operatora, položaj predmetne, količina i vrsta EKI-a na predmetnim nekretninama Općine nije sporna među strankama što potvrđuju i očitovanja HT-a i Općine. Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupak, 14. travnja 2017., stoga se prva godišnja naknada plaća u roku 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja, za razdoblje do 14. travnja 2018.

U odnosu na čestice pod točkom I b) ovog rješenja na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja izvanknjižnog vlasništva Općine, proveden je ispitni postupak i analizirani dokazi koje je podnositelj zahtjeva (Općina) dostavio HAKOM-u. HAKOM je dužan primjenjivati načelo

slobodne ocjene dokaza, stoga HAKOM svoju odluku temelji na svim dokazima koji su izvedeni u upravnom postupku. Činjenice i okolnosti koje su uzete za dokazane, HAKOM je utvrdio slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Prije svega, pojam izvanknjižno vlasništvo je vlasništvo stečeno na pravnom temelju za koji upis u zemljišnu knjigu nije propisan kao način stjecanja. Iz Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Narodne novine 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14; dalje: ZV-a) proizlazi da se izvanknjižno vlasništvo može pojaviti kod stjecanja na temelju zakona što je posljedica činjenice da u tom slučaju za stjecanje prava vlasništva upis nije pretpostavka za stjecanja prava vlasništva. U tom slučaju upis u zemljišnu knjigu nije konstitutivan, već je samo deklaratoran, jer se upisom isključivo deklarira stjecanje vlasništva koje se već ostvarilo prije upisa na temelju zakona, ex lege. Kada se vlasništvo stječe temeljem zakona, što je relevantno za ovaj konkretni slučaj, tada tako dugo dok vlasnik ne upiše svoje vlasništvo u zemljišnu knjigu on zaista jest izvanknjižni vlasnik. Izvanknjižno vlasništvo, tako dugo dok nije upisano u zemljišnu knjigu, po naravi stvari ne može se dokazivati izvatkom iz zemljišne knjige, već se dokazuje tako da se dokazuju pretpostavke za njegovo stjecanje.

U toku postupka, HAKOM je izvršio uvid u slijedeće dokaze: geodetski elaborat katastra vodova za cjelokupnu EKI (za trase kabelaške kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelaške kanalizacije i trase nadzemnih kabela) HT-ove EKI-a na području Općine, zemljišnoknjižne izvadke, posjedovne listove, Potvrdu o statusu cesta na području općine Rakovec Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, Izmjenu i dopunu odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Rakovec, Uvjerenje Jedinственog ipravnog odjela Općine Rakovec, Očitovanje o pravnom statusu nekretnine Hrvatskih cesta d.o.o., izjave odgovorne osobe HT-a broj 402/2017, izvod iz poslovnih knjiga HT-a od 15. svibnja 2017. Radi provjere i identifikacije HAKOM je koristio i Geoportal Državne geodetske uprave.

Iz geodetskog elaborata vidljiv je prostorni položaj EKI-a na svim nekretninama koje se nalaze na administrativnom području Općine. Iz tablice su vidljivi svi relevantni podaci koji se nalaze u zemljišnim knjigama i katastru, a koji su dostavljeni i putem zemljišnoknjižnih izvadaka i posjedovnih listova za svaku pojedinu česticu. Stranke u ovom upravnom postupku nisu osporavale geodetski elaborat i prostorni položaj EKI-a HT-a na administrativnom području Općine.

Na temelju zemljišno-knjižnih izvadaka vidljivo je da su čestice navedene u točki I. a) izreke rješenja u vlasništvu Općine Rakovec ili su javna dobra u općoj uporabi u vlasništvu Općine Rakovec, te je vlasništvo Općine na navedenim nekretninama nesporno.

U odnosu na nekretnine navedene u točki I. b) izreke rješenja, označene u zemljišnim knjigama kao nekretnine u vlasništvu Republike Hrvatske – javno dobro u općoj uporabi pod upravom županijske uprave za ceste Zagrebačke županije, Općina Rakovec je dostavila dokaze da se u konkretnom slučaju radi o nerazvrstanim cestama.

Uvidom u Izmjenu i dopunu odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Rakovec, objavljene u Glasniku Zagrebačke županije od 8. svibnja 2017. donesene na temelju članka 109. ZC-a vidljive su čestice koje je Općina utvrdila i proglasila nerazvrstanim cestama sukladno ZC-u (članak 98. i članak 107.), prema kojem jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o

nerazvrstanim cestama na svom području. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava sadržaj navedene Odluke.

Iz Uvjerenja Općine Rakovec od 10. listopada 2017. nekretnine na području Općine Rakovec k.č.br. 916/1 i 916/2 prema ZC-u i Odluci o razvrstavanju javnih cesta (NN br.63/13, 13/14 i 66/15) potvrđuje se da predmetne nekretnine predstavljaju nerazvrstane ceste kojima upravlja Općina Rakovec. Predmetne nerazvrstane ceste izgrađene u do stupanja na snagu ZC-a.

Iz potvrde Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije od 23. listopada 2017. vidljivo je da je provjerom statusa predmetnih čestica utvrđeno kako navedene čestice nisu dijelom županijskih ili lokalnih cesta i nisu pod upravom Županijske uprave za ceste Zagrebačke županije. Naime, uvidom u katastar nekretnina (izvod iz katastarskog plana) i Odlukom o razvrstavanju javnih cesta (NN br. 96/16) utvrđeno je da navedene čestice nemaju status razvrstanih cesta .

Iz izjave odgovorne osobe HT-a, broj 402/2017, dane pod kaznenom i materijalnom odgovornošću, vidljivo je da je HT, kao infrastrukturni operator, vlasnik predmetne EKI i da se istom koristi na nekretninama koje se nalaze na području Općine prema popisu čestica iz elaborata više od tri godine od početka njene uporabe bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina. Iz izvoda iz poslovnih knjiga HT-a od 15. svibnja 2017. potvrđuje se da se predmetna EKI nalazi u poslovnim knjigama HT-a na dan 15. svibnja 2017. Navedeno nije osporavano među strankama.

Iz očitovanja Jedinstvenog upravnog odjela Općine od 10. listopada 2017. vidljivo je da se potvrđuje da su predmetne čestice nerazvrstane ceste kojima upravlja Općina Rakovec, kao što su bile i na dan kada je infrastrukturni operator (HT) dostavio izvorne podatke. HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim osporava sadržaj očitovanja Jedinstvenog upravnog odjela Općine.

U odnosu na provedeni ispitni postupak, HAKOM svoju odluku temelji na svim dokazima koji su izvedeni u ovom upravnom postupku. Činjenice i okolnosti koje su uzete za dokazane, HAKOM je utvrdio slobodnom ocjenom, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno te na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

Javne ceste su javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu RH (članak 3. stavak 1. ZC-a). Prema članku 6. ZC-a, javne ceste se, ovisno o njihovom društvenom, prometnom i gospodarskom značenju razvrstavaju u jednu od sljedeće četiri skupine: autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste. Odluku o razvrstavanju javnih cesta kojom se određuju autoceste, državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste i njihovom označavanju donosi ministar pomorstva, prometa i infrastrukture. Sve ostale ceste su nerazvrstane ceste u vlasništvu jedinica lokalne samouprave.

Sukladno članku 2. ZC-a, nerazvrstane ceste su ceste koje se koriste za promet vozilima, koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a. Sukladno članku 98. ZC-a, nerazvrstane ceste su posebice: ceste koje su na području gradova s više od 35.000 stanovnika te gradova koji su sjedišta županija bile razvrstane u javne ceste Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN br. 54/08., 122/08., 13/09., 104/09. i 17/10.); ceste koje povezuju naselja; ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja; terminali i okretišta vozila javnog prijevoza; pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina i druge ceste na području naselja i gradova.

Pravni status nerazvrstane ceste uređen je člankom 101. stavcima 1. i 2. ZC-a - nerazvrstana cesta je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi. Nerazvrstana cesta se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava, osim prava služnosti i prava građenja radi građenja građevina sukladno odluci izvršnog tijela jedinice lokalne samouprave, pod uvjetom da ne ometaju odvijanje prometa i održavanje nerazvrstane ceste.

Sukladno članku 102. stavku 2. ZC-a, nerazvrstana cesta upisuje se u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave. Dakle, iz navedenog proizlazi da je Općina stekla vlasništvo nad navedenim česticama temeljem Zakona o cestama, te da se ne može otuđiti iz vlasništva jedinice lokalne samouprave niti se na njoj mogu stjecati stvarna prava.

Sukladno članku 107. ZC-a, upravljanje, građenje i održavanje nerazvrstanih cesta obavlja se na način propisan za obavljanje komunalnih djelatnosti sukladno propisima kojima se uređuje komunalno gospodarstvo, ako ZC-om nije propisano drukčije. Jedinica lokalne samouprave može osnovati trgovačko društvo u svom vlasništvu radi obavljanja poslova upravljanja i održavanja nerazvrstanih cesta te poslova građenja nerazvrstanih cesta uz odgovarajuću primjenu odredbi članka 23., 26. i 33. ZC-a. Jedinica lokalne samouprave vodi jedinstvenu bazu podataka o nerazvrstanim cestama na svom području.

Sukladno članku 131. stavku 1. ZC-a, ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste. Dok prema stavku 7. istoga članka, nekretnine koje su prema ZC-u nerazvrstane ceste i bile su u uporabi kao nerazvrstane ili javne ceste prije 1. siječnja 1997., javno su dobro u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze.

Sukladno članku 132. ZC-a, postojeći upisi u katastru i zemljišnim knjigama javnih cesta koje su na temelju ovoga Zakona postale ceste iz članka 98. stavka 1. podstavka 1. ovoga Zakona zamijenit će se po službenoj dužnosti upisom nerazvrstane ceste javnog dobra u općoj uporabi kao neotuđivog vlasništva jedinice lokalne samouprave na temelju odluke iz članka 98. stavka 2. ZC-a. Ceste će se upisati u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi.

Sukladno članku 133. stavku 1. ZC-a, nerazvrstane ceste evidentiraju se u katastru i upisuju u zemljišne knjige kao javno dobro u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

Sukladno članku 32. ZC-a, trgovačko društvo Hrvatske ceste d.o.o. vodi jedinstvenu bazu podataka o javnim cestama.

Da bi se nekretnina smatrala nerazvrstanom cestom nije odlučna činjenica da ista bude upisana u zemljišnim knjigama kao nerazvrstana cesta, već prema samom zakonu (*ex lege*), ceste koje se na dan stupanja na snagu ZC-a koriste za promet vozila prema bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem

broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste, u smislu ZC-a, postaju nerazvrstane ceste, neovisno o tome tko je naveden kao titular vlasništva.

Podatke o vlasništvu nekretnine na kojoj se nalazi elektronička komunikacijska infrastruktura moguće je dostaviti tek nakon što infrastrukturni operator dostavi sve podatke o svojoj infrastrukturi. U ovom postupku HAKOM je primijenio članak 5. stavak 2. Pravilnika, kojim je propisano da popis zemljišnoknjižnih čestica odnosno katastarskih čestica za koje se traži utvrđenje infrastrukturnog operatora i naknade za pravo puta te dokaz o vlasništvu nekretnine, odnosno dokaz da je podnositelj zahtjeva upravitelj općeg dobra, potrebno dostaviti prije dovršetka postupka. Po zaprimanju svih podataka vezanih u prostorni položaj EKI-a HT-a, Općina je dostavljala navedene dokaze, a HAKOM je koristio i Geoportal Državne geodetske uprave.

Sukladno članku 9. Pravilnika, postupci započeti po ranijem Pravilniku o potvrdi i naknadi za pravo puta dovršit će se po odredbama Pravilnika.

Naime, za potrebe ovog upravnog postupka HAKOM je iz izvedenih dokaza evidentirao nekretnine koje imaju status nerazvrstane ceste. Također, za ovaj upravni postupak pravno odlučno bilo je utvrditi i radi li se o cesti koja se na dan stupanja na snagu ZC-a (28. srpnja 2011.) koristila za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim ZC-om i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste i to pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina, čemu je, u konkretnom slučaju, prema dostavljenim podacima spisa predmeta udovoljeno, i koje kao takve, temeljem zakona, su javno dobro u općoj uporabi bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi. U odnosu na ove pravno odlučne činjenice HT u upravnom postupku nije dostavio dokaz kojim bi isto osporio.

Slijedom navedenog, identificirane i utvrđene čestice u točki I b) izreke ovog rješenja, na kojima se nalazi EKI HT-a, HAKOM smatra vlasništvom Općine jer je utvrđeno kako iste imaju status nerazvrstane ceste po sili zakona, *ex lege*. HT tijekom upravnog postupka nije osporavao navedene dokaze, a svojim navodima, koji su općenite naravi, nije doveo u sumnju istinitost podataka koje navedeni dokazi sadržavaju u pogledu točno navedenih nekretnina. Kako je Općina svoje navode u dovoljnoj mjeri potkrijepila dokazima da je vlasnik nekretnina, to je zahtjev Općine, prema ocjeni HAKOM-a, osnovan i sukladan odredbi članka 28. stavka 6. ZEK-a jer ova odredba ovlašćuje isključivo vlasnika nekretnina odnosno upravitelja općeg dobra na podnošenje zahtjeva radi utvrđenja infrastrukturnog operatora, a time i na utvrđenje visine naknade za pravo puta koju je HT, kao infrastrukturni operator, dužan plaćati.

Visina godišnje naknade utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika. Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, godišnja naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupka, 14. travnja 2017. Rok za plaćanje naknade za prvu godinu je 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja.

Temeljem članka 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini godišnju naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje je utvrđeno da su u njegovom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

U odnosu na nekretnine za koje Općina nije dostavila dokaz da su u njezinom vlasništvu, HAKOM nije odlučivao ovim rješenjem.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 12. stavka 1. točke 11. , članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 96. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

RAVNATELJ

mr. sc. Mario Weber

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Odvjetnički ured xx, 51000 Rijeka – poštoms povratnicom
3. U spis